

- -

:

:

:

:

:

:

:

**2008-2007 :**

||  
• .....

||

سورة النساء الآية 29

# شکر و عرفان

\* \* ù

. ù

ù

ù

: ù

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

ù





Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

( ) :

Ù

Ù

ä

Ù

Ù

Ù

:

Ù

Ù

2003

Ù

60

Ù

(45)

Ù

(58)<sup>(1)</sup>

(51)

1

Ù (1)

[www.ahram.org.eg](http://www.ahram.org.eg) 2004/ 7/ 18 17





:

ō - -  
ō ō ō ō ō  
ō ù  
ō ù ō ù ù  
ō ō ō ō  
ù . ù ù  
ù  
ō ō ù - -  
ō ō ō ù

• :

د د

د د :

د ù

(1)

د ù

د ù

د ù

د ù

د ù

د ù

(2)

---

<sup>(1)</sup>La formation du contrat apparaît aujourd'hui comme un terrain d'analyse parfaitement connu qui ne mérite guère de retenir l'attention. Les recherches les plus fructueuses porteraient sur l'exécution du contrat. Dès lors les difficultés soulevées, par le moment clé de l'échange des consentements ne devraient plus susciter un quelconque intérêt. Cependant, à la faveur du développement des nouveaux modes de communication qui mettent en œuvre les techniques de dématérialisation des échanges, la question classique de la formation du contrat entre absents retrouve une certaine vigueur.

voir : Luc Grynbaum , **contrats entre absents: les charmes évanescents de la théorie de l'émission de l'acceptation** , Recueil Dalloz , N :26, ,2003,P 1706 .

(2)

:

ō - ō ō ō ō ō ō ō ō ō ō  
ō ō ō ō ō ō ō ō ō ō ō  
: ù

:

- ù - ù ù ù ù ù ù ù ù ù

: /

ō ù : ù ù  
ō : ō -1  
ù

ō ù ù ù ù ù ù ù ù ù ù  
(1)

: - /1  
07/97

ù ù ù ù ù ù ù ù ù ù ù  
(2)"

- ù - ù ù ù ù ù ù ù ù ù ù

68 , 67 (1)

14 (2)

Ù Ù  
Ù

Ù 2000 Ù Ù  
Ù Ù

(1) - Ù  
Ù

Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
(2)

Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù  
(3)

Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù

---

(1) .87 , 86

. 77 (2)

(3) Mostéfa Taritani et autres ,op-cit ,p220.

Õ Õ Õ  
Õ Õ Õ  
Õ Õ Õ Õ Õ  
(1)  
(2)

Õ Õ  
Õ Õ Õ  
Õ Õ )  
Õ Õ ( - -  
Õ Õ Õ Õ  
(3)

Õ :révocation - /1  
(4)

63

Õ  
Õ Õ Õ  
Õ Õ  
(5)

(1) ceci n'est pas un document contractuel", "ceci n'est pas un offre au sens juridique du terme "sans engagement de notre part", "ceci n' est qu'une invitation à des pourparlers" voir : Pierre Breese , op-cit ,P190

.265 (2)

.35 (3)

(4)

.31 (5)

.71 68 (5)

Õ Õ Õ

Õ Ù

Õ

1/ 1369

: Ù

art 1369/1 : " l' auteur de l'offre reste engagé par elle tant qu'elle est accessible par voie électronique de son fait " <sup>(1)</sup> .

Õ

Ù :

-2

Õ Õ

Õ Õ Õ

Õ

Ù

:

Õ Ù

Ù

Õ Õ

<sup>(2)</sup>

Ù

Õ

Ù

Õ

Õ

Õ

Õ

Õ 2000

Õ

Õ

Õ

Õ

Õ

Ù

Ù

<sup>(3)</sup> Ù

Ù

:

- /2

:

Ù

Ù

Ù

Ù

: downloading

- \*

Ù

<sup>(1)</sup>Thibault verbiet, op-cit ,P117.

Ù Ù Ù <sup>(2)</sup>

Ù Ù

Ù Ù

Ù Ù

.268

.97

<sup>(3)</sup>

upload

(1)

\*\*

Ù

Ù

( )

Ù

:

Ù

"...Une signature sous forme numérique intégrée , jointe ou liée logiquement à des données, utilisée pour **signifie son acceptation du contenu des données**".<sup>(2)</sup>

Õ

Ù

Ù

(3)

Ù

( double clic )

(bon de Õ Õ Õ Õ

Õ Õ Õ

(commande

Õ Õ

Ù

Õ Õ

Ù

Õ

Ù

Õ Õ Õ Õ Õ Õ

Ù

Ù

Ù

Ù

°

Ù

Ù

Õ Õ Õ

: Ù

:

Õ

Ù

Ù

Ù

Ù

Õ

Ù

<sup>(2)</sup>Pierre Breese,Op-cit ,PP195,196.

(1)      ù      ù      ù  
 ù ù  
 (      )  
 (2)  
 ù      :      - /2  
 ù      ù  
 ù ù      ù  
 :      -      -      ù  
 - \*  
 ù      - \*  
 (3)  
 - \*  
 ù  
 ù  
 ù      ù  
 ù      ù  
 ù  
 (4)  
 :      2/1369

Art 1369/2 du code civil : "le contrat proposé par voie électronique est conclu quand le destinataire de l'offre après avoir eu la possibilité de vérifier le détail de sa commande et son prix total, ainsi de corriger

---

.86 ,85      (1)

.22      (2)

.75      (3)

.111      109      (4)

d'éventuelles erreurs, **confirme celle-ci pour exprimer son acceptation**" (1)

Ù  
Ù -  
Ù  
Ù : -1  
Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù  
(2)  
Ù Ù Ù Ù Ù  
Ù Ù  
Ù Ù  
théorie de Ù Ù Ù Ù

: l'apparence  
« en principe les parents ne sont pas tenus par les obligations nées des contrats conclus par leurs enfants mineurs , cependant en France , même à supposer qu'il y'ait un vol dans le cas ou un mineur soustrait la carte de crédit de ses parents , ces derniers seront tout de même tenus par le contrat conclu par leur enfant en vertu de la théorie de l'apparence (pour le fournisseur , l'enfant a toute les apparence du titulaire de la carte est donc d'un adulte) »(3)

---

(1)Luc Grynbaum , op-cit , P1708.

Ù  
) Ù (

.95 94  
(3)Olivier Hance, op –cit ,P 149

0

(1)

0

:

-2

0

-

0

0

0

0

-

- 0

- 0

0

0

0

(2)

0

0

0

:

0

0

:

0

0

:

-

:0

0

0

0

0

0

0

0

0

(3)

.153

0

(1)

.72

(2)

.142 141

(3)



Õ

Ù

(1)

:

Ù

Ù

Ù

Ù

(1)

Ù

(3)

Ù

°

67

-

Ù

Ù

Ù " école dualiste "

malaurie

( théorie de réception )Ù

(4)

(théorie de l'émission)Ù

Ù

Ù

.145 ,142

(1)

83

(1)

294

(3)

(4)Luc Grynbaum , op-cit , P 1707

: ù  
 ù  
 ù ù  
 ( . . )  
 ( . . )  
 (1) - ù - ù  
 - ù  
 18  
 4/17  
 (2) ù 15 /  
 :  
 : ù ù  
 - - ù ù  
 - 64 -  
 ù ù  
 ù ù  
 :  
 (3) ù

---

.144 140 (1)  
 .225 195 (2)  
 .72 71 (3)



-1  
 accept /ok  
 Stop  
 -2  
 -confirmez bien votre commande -

(1)

On peut estimer que la théorie de l'émission de l'acceptation est préférable dans les contrats à distance conclus par internet afin d'éviter que le pollicitant ne soit considéré comme seul maître du système.<sup>(2)</sup>

<sup>(2)</sup>Luc Grynbaum , op\_cit ,P1707.



(1)

Ù

(Ù )

Ù Ù

Ù

(2)

Ù

Ù Ù  
Ù

Ù

Ù

Ù

(3)Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

":

28 Ù

(4)»

:

/

Õ

Õ

Ù

Ù

Ù

Cyber-Space

.136

(1)

.65

(2)

.52

(3)

.139, 138

Ù

(4)



٥  
٥  
٥  
(1)

:

٥

٥

٥

٥ (2)

٥

٥

٥

:

٥

( )

٥

(3)

---

.309 (1)

(2)

.84 (3)

.206 2005

$\tilde{O} \quad \tilde{O} \quad \tilde{O} \quad : \quad \hat{O}$   
 $\tilde{U}$

/

:

:

-1

$\tilde{U}$

(1)

$\tilde{U}$

$\tilde{O} \quad \tilde{O} \quad : - \quad \hat{O} \quad \hat{O} \quad -$   
 $\tilde{O} \quad \tilde{O} \quad \tilde{O}$   
 $- \tilde{O} \quad \tilde{U}$   
 $\tilde{U}$

-2

$\tilde{U}$

$\tilde{U}$

$\tilde{O} \quad - \quad \tilde{O} \quad \tilde{O}$   
 :

$\tilde{O} \quad \tilde{O}$

(2)

$\hat{O} \quad \hat{O} \quad \hat{O} \quad \hat{O}$   
 $\tilde{O}$

-

/

$\tilde{U}$

$\tilde{O} \quad \tilde{O}$   
 $\tilde{O} \quad \tilde{O}$

$\tilde{U}$

$\tilde{O}$   
 $\tilde{O} \quad \tilde{O} \quad \tilde{O}$   
 $\tilde{O} \quad \tilde{O} \quad \tilde{O}$

(\*)

$\tilde{U} \quad \tilde{U}$

70

(1)

.75, 74

(2)

(\*)

$\tilde{U}$

ō ō ō ù

ù

ō ō

ō

ō ō ō ō

ō ō ō

ō ō

ù

ō

ù ō ō

(1)

1968/9/27 ù

ùō ō

17

2

ō

1/5

ō -

(B2B)

ō ō

15 13

- (B2C)

13

ō ō ō

ù

14

- -

ù

ō ō ō

ù 15

(2)

(2)Tanguy Van Overstraeten , op-cit , PP 377 -383 .

9, 8

11 10

(1)

Ù " 10

Ù

Ù

"

11

"

:

Ù

Ù

: ( )

\*

Ù

(2) ( )

Ù

Ù

Ù

Ù

-

Ù

1966/06/08

66

(1)

.1966/ 06/09 : 47

(2) Pour les transactions B2B les gouvernements doivent au minimum garantir, et idéalement promouvoir, la liberté contractuelle pour le choix de la loi applicable et de la juridiction compétente.

Pour les transactions B2C les pays doivent adapter leur droit de la consommation au commerce électronique et d'en assurer une reconnaissance mutuelle internationale, le principe du pays d'établissement principal du marchand ou prestataire devrait prévaloir.

**voir** : Jérôme Huet, **Commerce électronique : loi applicable et règlement de litiges**, La semaine Juridique, édition JCP (Juris-classeur périodique) N :41, 1999, P 1602

\*

Ù B2C

Ù Ù  
Ù

(1)

(2)

1/3

« le contrat est régi par loi choisie par les parties qui doit être exprès , ou  
résulter de façon certaine des dispositions du contrat ou des circonstances  
de la cause ». (3)

Ù Ù

Ù

Ù

(4)

Ù

Ù

. 237

(1)

.115

(2)

(3)Pierre Breese , op- cit , P 354.

.423 , 422

(4)





:

:

- -

Ù  
Ù  
Ù

(1)

Ù Ù

- -

- - Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù Ù

Ù

Ù

-

-

Ù

Ù

- -

Ù

Ù

Ù

:

- ù ù -

ù ù ù

ù ù ù

(1)

: ù ù ù ù

ù ù ù ù : 25

."

ù "

ù (2)

(3) ù

(4) 69 ù

---

.120 (1)

.202 197 (2)

.99 (3)

52 2003/08/26 11 -03 (4)

2003/08/27

02-05  
 2005 /2/6  
 24 543 23 543  
 (2)  
 (western union)  
 /  
 (3)  
 Visa American Express Master Card. Card  
 ( )  
 (1)  
 (2)  
 (3)

(1)  $\bar{O} \quad \bar{O}$  ATM(automated machine teller)  
 $\bar{O}$  (2)  
 $\bar{O} \quad 99$  :(Credit Card)  
 $\bar{O}$   $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O}$   $\bar{U}$   $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{U}$   $\bar{U}$   $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O}$   $\bar{U} \quad \bar{U}$   
(3)  $\bar{U} \quad \bar{U}$   $\bar{U}$   
(4)

**: electronic Money ( ) /**  
 $\bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U}$   
 $\bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U} \quad \bar{U}$   
 $\bar{U}$   
 $\bar{U}$   
 $\bar{U}$

ATM  $\bar{U} \quad \bar{U}$  (1)  
 $\bar{U}$   
.513  $\bar{U} \quad \bar{U}$  (2)  
86  $\bar{U} \quad \bar{U}$  (3)  
.412  $\bar{U}$  (4)  
.108  $\bar{U}$

» : (1)

« (2)

ù ù :  
) ( )  
ù ù ( )  
ù ù ù  
ù ù ù ù  
ù ù  
ù ù  
ù

ù on-line ATM off-line

ù (3)

ù \*

(1) 80

ù (2)

3 2006 2-1 ù ù (3)

٥ : (1) \*  
 :  
 ( )  
 ATM  
 (2)  
 :  
 :  
 Visa International Service Association  
 Master Cards International Organization  
 (3) American Express

٥ -  
 -  
 ٥  
 ٥ ٥ ٥  
 ٥  
 (4)

408 (1)  
 / 2 (2)  
 189 2002 (3)  
 4 (3)  
 . 73 72 2003 / (4)  
 .70 68 2002

:

Ù

د

Ù

:

Ù

°

:

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(1).

د

Ù

-

Ù

(2)

Ù

Ù

Ù

":

(3)"

Ù

Ù

Ù

Ù

د

د

Ù

Ù

Ù secure electronic transaction –SET-

-intégrité-

Ù

.128 د د Ù Ù (1)

.54 د د (2)

.83 د د Ù (3)

(4) ù

ù

(1)

:

ù

o

ù

ù

ù

o

"la question consiste à savoir si la transmission d'unités e-cash de l'acheteur au vendeur devrait être considérée comme une exécution provisoire ou comme une exécution en soi, ce qui au niveau juridique introduit une différence importante : dans le second cas, l'obligation est éteinte, dans le premier elle ne l'est pas, le bénéficiaire recevra simplement une nouvelle créance à l'égard de débiteur et l'obligation ne prend fin que lorsque le créancier est définitivement satisfait par l'acte provisoire"<sup>(2)</sup>

:

:

ù

ù

ù

ù

ù

(3).

.411

(4)

.123

ù

ù

(1)

<sup>(2)</sup> Michael Abels, **le commerce sur internet, moyens de paiement et risques afférents**, Revue de droit des affaires internationales (RDAI), Forum européen de la communication, Paris, N :3 /1998, P 355

122

(3)

:

:

Ù

(1)

Ù

( ) Ù

Ù

Ù

Ù

( )

(2)

:

( ) / 1

Ù

Ù

( )

(3)

44 (1)

115 (2)

134 (3)



Ù

Ù Ù<sup>(2)</sup>

Ù

Ù Ù

(2) (1)

(3)

\*  
\*  
\*

Ù ( )

Ù

Ù Ù

Ù

Ù Ù

Ù Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(4)

141 (2)

Ù 02-05 2 543 (1)

.387 Ù Ù (2)

.109 Ù Ù (2)

.224 (3)

.129 128 (4)

٥



:

Õ Ù  
 Õ Ù -  
 Õ Ù -  
 Õ Õ ( ) Ù  
 Õ Õ Ù  
 Õ  
 Õ ( )  
 Õ Õ Õ  
 Õ Õ Õ  
 Õ Õ Õ (1)  
 (2)  
 Õ Ù Õ  
 Õ Õ Ù  
 Õ Õ Õ Ù Ù  
 Õ Õ Õ Ù

. 640 617 611 (1)  
 .51 2003 26 : (2)

:

õ õ õ ù

:

õ õ : 1996

-1

õ ù (ù )

õ ù

5

õ õ ù õ 9

õ 8 7 6

ù

õ õ ù õ

õ ù

õ

õ

õ ù ù

ù

ù

-

-

(1)

õ õ õ

:

-2

õ õ õ

ù

õ ": õ õ 1316 ù

õ õ ù

ùõ õ

"

redéfinition de la preuve littérale : art 1316 du code civil français " la preuve littérale ou par écrit résulte d'une suite de lettres, de caractères , de

chiffres ou de tout autres signes ou symboles dotés d'une signification intelligible, quels que soient leurs supports et leurs modalités de transmission"<sup>(2)</sup>.

Ù Ù  
Ù Ù  
Ù  
1/1316 (1) Ù  
2000 /3 / 13 2000- 230 Ù

(2)

art 1316/1" l'écrit sous forme électronique est admis en preuves au même titre que l'écrit sur support-papier , sous réserve que puisse être dument identifiée la personne dont il émane ,et qu 'il soit établi et conservé dans des conditions de nature à en garantir l'intégrité <sup>(3)</sup>"

Ù 10-05 : -3  
Ù " : 323 Ù  
Ù " 1 323  
Ù  
Ù

<sup>(2)</sup>Juris-classeur périodique, **projet de loi portant adaptation du droit de la preuve aux technologies de l'information et relatif à la signature électronique**, La semaine Juridique , édition JCP ( Juris-classeur périodique ) , N :37,1999 , P 1410.

.28 ,27 (1)

15 ,2004 Ù (2)

<sup>(3)</sup>Juris-classeur périodique ,**projet de loi portant adaptation du droit de la preuve aux technologies de l'information et relatif à la signature électronique**, La semaine Juridique , édition JCP ( Juris-classeur périodique ) , N :37 , 1999 , P 1411

Õ Õ Ù Õ Ù Õ " : Õ  
 Õ Õ Ù Õ Ù  
 Ù Õ Õ  
 2 " Ù Ù  
 " :  
 :  
 Ù Õ Õ Ù - \*  
 . Ù  
 Ù - \*  
 Ù - \*  
 (1) "

Õ Õ Õ Õ Ù  
 Õ Õ Õ Õ Ù  
 (2) :  
 Ù : lisible -  
 Õ Õ : irréversibilité Ù -  
 Õ Õ Ù : durabilité Ù -  
 Ù  
 Õ Õ : Õ /  
 Õ

---

. 221 (1)  
 .29 (2)



Ù : \*

Õ Ù Ù Ù Ù

Õ Ù Ù

Õ Ù

(1)

Ù : /

Õ :

Ù Ù

Õ (2)

Õ Õ Õ

Ù Ù

Õ Õ

Õ

(3)

:

Ù

Õ (larrieu)

(1)

Õ

Õ Õ

Õ Õ Õ (Robert)

---

.85 84	(1)
.30	(2)
.321 Ù	(3)
.31	(1)

ō ō ō ō

(2)

ù

ō ō ō ō

ù

ō ō ō

ō

(signature de la personne)

ō

ù

ō

ō ù ō

ō

ō

ō ō ō

ù

ō ō ō

(3)

ō ō

ō

ù

ù

ō ō ù

ō ù ō ù

ō

1326

ō

ù

ō ō

ù

(1)

(2)

\_\_\_\_\_ .38 (2)

640 619 (3)

.154 (1)



Õ Õ Õ Õ Õ (

Û

Û

(<sup>(2)</sup>)

Art.05 de directive 93/1999 du parlement européen et du conseil du 13/12/1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques : « les états membres veillent à ce que les signatures électroniques avancées basées sur un certificat qualifié et créé par un dispositif sécurisé de création de signature :

Répondent aux exigences légales d'une signature à l'égard de données manuscrites ou imprimées sur papier.

Soient recevables comme preuves en justice . ».

Alinéa 2 du même article : « les états membres veillent à ce que l'efficacité juridique et la recevabilité comme preuve en justice ne soient pas refusées à une signature électronique au seul motif que :

La signature se présente sous forme électronique au qu'elle ne repose pas sur un certificat qualifié.

au qu'elle ne repose pas sur un certificat qualifié délivré par un prestataire accrédité de services de certification .

au qu'elle n'est pas créée par un dispositif sécurisé de création de signature .»<sup>(3)</sup>

4/1316 : -3

2000 - 230

2000/3 /13

:

" La signature nécessaire à la perfection d'un acte juridique identifie celui qui l'appose. Elle manifeste le consentement des parties aux obligations qui découlent de cet acte.....

Lorsqu'elle est électronique , elle consiste en l'usage d'un procédé fiable d'identification garantissant son lien avec l'acte auquel elle

.153 (2)

.42 (3)

s'attache . La fiabilité de ce procédé est présumé , jusqu'à preuve contraire , lorsque la signature électronique est créée , identité du signature assurée et l'intégrité de l'acte garantie , dans des conditions fixées par décret en conseil d'état." (1)

Ù

Ù

(2)

Ù - Ù Ù - Ù Ù Ù : -4  
 Ù Ù 1 Ù 323 Ù  
 Ù ..... ": Ù Ù 2/ 327  
 . " 1 323  
 Ù Ù Ù Ù Ù : -5  
 Ù Ù Ù " : 2 Ù 2001  
 Ù Ù  
 Ù Ù  
 Ù Ù Ù  
 Ù Ù 31 " " :  
 :

2001/3/30 2001-272 : (1)

2002 - 535

/3/30 2 2002/4/18

: 2001

La fiabilité d'un procédé de signature électronique est présumée jusqu' à preuve contraire lorsque ce procédé met en œuvre une signature électronique sécurisée établie grâce à un dispositif sécurisé de création de signature électronique et que la vérification de cette signature repose l'utilisation d'un certificat électronique qualifié". Voir:

Thierry Aballéa , **signature électronique , quelle force pour la présomption légale ?** , Recueil Dalloz , N :31 , 09/09/2004 , P2236.

.210 Ù (2)

ù - \*  
 - \*  
 ù - \*  
 ù - \*  
 ò ò ù  
 (1) " .  
 ò  
 ò ò ò - ù  
 ò ò ò -  
 ò ò ò  
 ù ò  
 (2)  
 ò ò " : : /  
 ù  
 " :  
 ò ò ò ù ù  
 ò ò ù  
 (3) "  
 ò ò ò " :  
 ò  
 (1) " .  
 :

---

(1) لورنس محمد عبيدات ، 189 ، 198 .  
 (2) 124 .  
 (3) 39 .  
 (1)

ù  
 127 .

:  
 ù õ õ õ :signature numérique /  
 õ õ ù  
 õ õ õ õ

(2)

õ ù La cryptographie  
 õ ùõ

ù ù  
 õ õ õ õ ù ù  
 õ õ õ õ ù ù

ù

(3)

õ ù ù  
 õ õ õ ù ù  
 õ õ - õ

(4)

õ : /  
 õ õ - :  
 õ õ -  
 ùõ

õ : /  
 õ õ :  
 õ õ õ

- 
- .38 (2)
  - .135 (3)
  - .73 ù (4)

0 0

(1)

:

0 0

0

0

0

:

0

0

(2)

0

0

0

:

/

0

"

0

"

0

0

0

0

0

0

:

-

-

0

\*

0

:

0

0

:

\*

0

:

\*

(1)

.51 50

(1)

.158

(2)

.63 60

(1)

Ù

10-05

(2)

° Ù Ù Ù

Ù Ù  
Ù

Õ Õ

Õ

Õ

Ù

Õ Õ Õ

Õ Õ Õ Ù

Õ Ù Ù

Õ

Õ Õ Õ

Õ Õ Õ Õ Ù

Ù Ù

Õ Õ Õ

Õ Ù Ù

Õ Õ

Õ

Õ Õ Ù Ù

(1) Ù

Ù

Õ Õ

:

6 (2)

.63 61 (1)

/

:

$\bar{O} - \bar{O}$       $\bar{O} -$      :     -1

$\bar{O}$   
 $\bar{O}$      -     -      $\bar{U}$   
 $\bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O}$

(2)

-2

$\bar{O} \quad \bar{U}$      :  
 $\bar{O} \quad \bar{U} \quad \bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{U}$

$\bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O}$       $\bar{U}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O}$       $\bar{U}$       $\bar{U}$   
 $\bar{U}$       $\bar{U}$

(1)

$\bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O}$       $\bar{U}$   
 $\bar{O} \quad \bar{O} \quad \bar{O}$

0 1  $\bar{U}$

$\bar{O} \quad \bar{O}$

.65, 64     (2)

.235, 234      $\bar{U}$      (1)

ὄ ὄ ὄ - ὐ ὐ  
(2) - /  
ὄ ὄ ὄ ὄ :  
ὄ ὄ : -1  
": ὄ 327  
ὐ ".....  
ὄ ὄ ὄ ὄ  
ὐ - ὐ -  
ὄ ὐ ὐ ὐ  
- -  
ὄ ὄ  
ὄ ὄ ὄ ὄ  
ὄ  
( ὄ - )  
ὄ ὄ  
ὄ  
ὄ ὄ ὐ  
ὄ ὐ  
ὄ ὐ ὄ ὐ  
ὄ ὐ  
ὄ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ ὐ (1)  
ὄ ὐ ὐ ὐ  
ὄ ὐ ὐ ὐ (1)  
⋯ 66,65 (2)  
⋯ 45,44 (1)

Õ Õ Ù  
 Õ Ù  
 (2)  
 Õ Õ : -2  
 Õ Ù Ù  
 Ù Õ Ù Ù  
 Õ Ù Ù Ù Ù  
 (3)  
 Õ Ù Ù Ù Ù  
 (4)  
 :  
 Õ Õ Ù Ù Ù  
 Õ Õ Õ Õ Õ Õ  
 Õ Õ Ù Ù Ù  
 Õ Õ Õ Õ Õ Õ Õ  
 Õ Õ Õ Ù Ù Ù  
 Õ Õ

---

.512		(2)
.35		(3)
.45		(4)

(no / ) (yes / ) Ù

Õ

Õ

Ù

Õ Õ

)

Õ Õ Õ

(

Õ

(1)

Õ Õ

Ù

Õ Õ Õ Õ Õ Õ

Õ

-

Ù

.

Ù

Ù

( )

Ù

Ù

Ù

Ù

:

:

Ù

:

/

333

" :

100.000

"

Ù

Ù

Ù Ù

Ù

Ù

(1)

Ù Ù Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(1)

Õ Õ Õ

Õ Õ

Õ Õ ( Õ

Õ Õ

Õ

(2)

.109 (1)

. 32 31 (1)

. 111 110 (2)

Õ (\*) : /  
 ùõ Õ  
 Õ Õ Õ (3) ù  
 Õ ù Õ ù  
 (4)  
 Õ ùõ ù  
 Õ Õ Õ Õ  
 Õ  
 Õ Õ Õ Õ ù ù ù  
 Õ Õ Õ Õ  
 Õ Õ Õ  
 Õ Õ  
 Õ  
 Õ ù  
 Õ ( Credicas)  
 Õ 4000 (Brisson) ù  
 Õ ù  
 Õ (sete) Õ Õ ù  
 Õ ù  
 Õ Õ ù 1987 /04 / 19  
 ù Õ ù ù  
 (1) ù

ù 1 326 (\*)  
 .725 (3)  
 .33 (4)  
 .261 Õ (1)  
 .262

Õ

:

Cour de cassation 1<sup>re</sup> civ 13 /7/2004 :

La compagnie d'aviation- Air France- avait refusé de procéder à l'enregistrement de deux de ses clients en raison de leur arrivée tardive au comptoir, assurant que la compagnie n'avait pas satisfait à sa prestation en raison de la pratique de sur- réservation, les clients engagèrent à son encontre une action en responsabilité contractuelle . déboutés de leur demande par la cour d'appel , ils répondent aux juges du fond une mauvaise application du droit de la preuve .

Tout d'abord, les clients affirment que le listing rassemblent l'ensemble des opérations d'enregistrement n'étaient pas une preuve admissible car il était produit unilatéralement par la compagnie. s'appuyant sur la règle générale en vertu laquelle : « nul ne peut se procurer une preuve à lui-même » , le pourvoi ne faisait que reprendre une jurisprudence constante , .....la cour rejette cependant le pourvoi , on pouvait déjà lire sous la plume du Doyen Carbonnier : « **le rejet des preuves autoconstituées n'est pas, d'ailleurs, absolu : là où les présomptions sont admissibles , une preuve unilatérale pourra être retenue , et pesée , en tant que présomption** »<sup>(2)</sup> .

:

/

(1)

Õ

Õ

Õ

Õ

Ù

Ù

Ù

(2)

Ù

Ù

" :

336

:

Ù

Ù

Ù

\*

" :

\*

o

Ù

:

<sup>(2)</sup>Dalloz ,valeur probante d'un listing informatique—, cass 1<sup>re</sup> civ 29 / 06/2004 , Recueil Dalloz , n :29 ,2004 , P 2086.

.37

(1)

.733

(2)

Õ Ù  
 Õ Õ Õ Õ Ù Õ Ù Ù  
 Õ Ù  
 Õ Õ Ù  
 (3)  
 Õ Õ Ù Ù Ù -  
 Õ Õ Ù Ù  
 Õ Õ Ù Ù (Amazon.com) Ù  
 Ù  
 (4)

: :  
 Õ Ù  
 Õ Ù  
 Õ Õ  
 Õ Õ Õ Õ Ù  
 Ù  
 Õ Õ Õ  
 Õ Õ Õ Õ Õ Õ  
 Õ :  
 (1)

Ù Õ Õ Ù :  
 Õ Õ Ù Ù  
 100 -

26 Ù (3)

.103 (4)

. 111 109 (1)



ùõ õ õ õ

ù

/

-1

õ õ

ù

õ

õ ù

ù

ù

" "

õ õ õ

-2

õ

õ ù õ

-3

ù )

õ õ

(

õ õ õ õ õ õ õ

ù

õ õ

-4

:

õ ( õ õ ù )

õ

ùõ õ ù

ù

ō ō ù ù -5  
ù ù  
ù

ō ō ō  
ō ō ù  
ù  
ù  
ù

ō ù  
ù  
-6

ō ) ù  
ō ù (ù ù ù  
ù ù )ù ù ù ù  
ō ō ùō ō ù ù (ù  
ō ù  
ō ō ù ù ù  
ō ō ù ù ù  
ù ù ù

ō ù -7  
ù

ō ō ō ù  
ō ùō ō  
ō ù

ō

-8

ù

ù  
ō

ō

ù

-9

ù

ù

ù

ù

ō

ō

ō

ù

ù

ù

ō

ō

ō

ù

ō

ō

ō

ù

ù

ō

ō

ō

ō

ō

ō

ù

ō

ō

ō

ù

ō

-

-

ō

ō

ō

ō

ō

ō

ù

ù

ō

ō

ō

ō

ō

ù

ō

ō

ō ō )  
ō ( ù  
ō  
ō ù  
ō ō ō ō ō ō  
ō ō

				:	/	
						-1
Ù		1966/06/08	66		/	-1
	1966/ 06/09 :	47				
Ù		1975	26	58-75	/	-2
	.1975/09/30:	78				
						-2
						-2
						.1
						.2
						.2001
						.2
						.2004
						.3
						.( )
						-2
						.1
						.( )
						.2
						.2000
						.3
						.4
						.2005
						.5
						.6
						.2003
						.7
						.2004

Ù	.8
.2006	.9
.2005	.10
.2007	.11
.2006	.12
.2007	.13
.2005 ( )	.14
.2002	.15
.2006	.16
.2005	.17
.2006	.18
.2002	.19
.2005	.20
.2003	.21
.2006	.22
.2006	

		.23
	. ( )	
		.24
	.2005	
.2002		.25
	Ù Ù	.26
	.2005 · ( )	
		.27
	.2001 ( )	
( )		.28
	.2005	
	:	-3
	Ù	.1
	Ù	
	. ( ) 2001	
Ù		.2
2007-2006		
	. ( )	
Ù		.3
	. ( ) 2003	
	:	-4
26		-1
	. 2003	
. 2003 26		-2
		-3
	2003 4	

- 4
- 2002 2
- 5
- 2005 -1
- 6
- 1
- 2002 -2
- 24 / 23 - 2006
- 3
- 2006 24 / 23
- 4
- 2006 2-1
- 7
- www.damascusbar.org ملحة -1
- www.tashreaat.com -2
- www.moffed.com -3
- 4
- ( ) 2002 17-16 (

[www.arablaw.org](http://www.arablaw.org)

### 1/ouvrages:

1. Mostéfa Taritani et autres ,**droit commercial international**, Berti Editions ,Alger ,2007.
2. Olivier Hance , **business et droit d'internet** , the best of Mc Graw Hill,1996.
3. Pierre Breese , **guide juridique de l'internet et du commerce électronique** , Edition, Vuibert ,Paris,2000.
4. Santiago Cavanillas Mugica et autres , **commerce électronique le temps des certitudes** , Bruyllant bruxelles 2000 ,Delta Beyrout, 2001 , Belgique
5. Thibault Verbiest , **le nouveau droit du commerce électronique** , Larcier LGDJ ,Bruxelles ,2005.

### 2/Périodiques :

- 1-Alessandra Zanobetti , **Le droit des contrats dans le commerce électronique international**, Revue de droit des affaires internationales (RDAI), Forum européen de la communication, Paris , N :5 ,2000.
- 2- Dalloz, **valeur probante d'un listing informatique**—, **cass 1<sup>re</sup> , civ 29 / 06/2004** , Recueil Dalloz , n :29 ,2004 .
- 3- Frédérique Dupuis Toubol , **Commerce électronique comment en apporter la preuve ?** Revue de droit des affaires internationales (RDAI), Forum européen de la communication, Paris ,N :3 ,1998 .
- 4- Jérôme Huet, **Commerce électronique : loi applicable et règlement de litiges**, La semaine Juridique , édition JCP ( Juris-classeur périodique ),N :41, ,1999
- 5-Juris-classeur périodique ,**Commerce électronique et preuve ,projet de loi portant adaptation du droit de la preuve aux technologies de l'information et relatif à la signature électronique**, La semaine Juridique , édition JCP ( Juris-classeur périodique ) ,N :37 ,1999
- 6- Luc Grynbaum , **contrats entre absents: les charmes évanescents de la théorie de l'émission de l'acceptation** , Recueil Dalloz , N :26, 2003
- 7- Michael Abels , **le commerce sur internet , moyens de paiement et risques afférents** ,Revue de droit des affaires internationales (RDAI), Forum européen de la communication, Paris ,N :3 ,1998 .

8-Tanguy Van Overstraeten , **droit applicable et juridiction compétente sur internet**, Revue de droit des affaires internationales (RDAI), Forum européen de la communication, Paris ,N :3 ,1998 .

9-Thierry Aballéa , **signature électronique , quelle force pour la présomption légale ?** , Recueil Dalloz , N :31, 2004.

**4/cours :**

1. François Dessemontet, **Internet et e-commerce**, Cours donnés à la Faculté de droit de l'Université de Lausanne, Suisse, 2003/2004.

**5/Sites d'internet :**

1. [www. Un. Org](http://www.Un.Org) , **Commission des Nations Unies pour le droit commercial international(CNUDCI), Loi type de la CNUDCI sur le commerce électronique et Guide pour son incorporation 1996.**

2-[www.lexinter.net](http://www.lexinter.net) . **Le contrat électronique.**

	∞
-	∞∞∞∞∞∞∞∞∞∞
6	.
7	:Ù
8	:Ù
8	:Ù
8	/
11	/
13	:
16	:
18	Ù :Ù
21	Ù :
22	:
25	:
26	:Ù
26	:Ù
29	:
31	:
31	:Ù

32	:
34	:
35	:Ù
35	:Ù
38	:
42	:
42	:Ù
43	:
45	:
45	:Ù
46	:
52	:
53	:Ù
54	:Ù
54	:Ù
63	:
70	:
70	:Ù
73	:

77	:
78	: Ù
78	: Ù
81	:
83	: Ù
83	: Ù
84	: Ù
88	:
89	: Ù
89	: Ù
92	:
95	:
96	: Ù
100	:
101	:
106	:

107	Ù :Ù
111	Ù
113	ÕÕÕÕÕÕÕÕ
117	
123	



## Résumé

L'apparition d'internet a transformé la planète en un petit village où les distances kilométriques ont été raccourcies pour devenir un espace électronique. Ce résultat de la jonction réalisée entre les évolutions des systèmes d'information et de communication , a eu un effet sur la diffusion des contrats électroniques ; la conclusion et /ou l'exécution des contrats par le biais d'internet , considérée comme instrument juridique du commerce électronique , compte parmi les nouveaux thèmes juridiques discutés actuellement , au niveau international (UNICITRAL), au niveau européen, et même au niveau de quelques pays arabes. Le législateur algérien n'est pas vraiment engagé dans ce domaine, sauf si on prend en considération la reconnaissance de la signature électronique comme premier pas .

Le contrat électronique ou le contrat en ligne, dont l'objet est la vente de biens et de services, est défini comme le contrat conclu par l'intermédiaire d'un réseau de télécommunication, c'est une technique qui permet aux consommateurs hors des lieux habituels de réception de la clientèle de commander un produit ou de demander la réalisation d'un service.

Le contrat électronique se distingue par certains nombres de caractères , c'est un contrat conclu à distance où les parties ne sont pas physiquement présentes et peuvent se trouver dans deux pays différents, ce qui peut poser des difficultés de la détermination du moment et du lieu physique de la formation du contrat et la loi qui le régit.

Cela fait appel aux règles valables en général pour les contrats à distance, aux règles du droit international privé , et la possibilité d'adapter ces règles existantes aux nouvelles questions, car la sécurité juridique du contrat électronique sur Internet, implique que soient clairement fixées les règles de juridiction compétente et de loi applicable.

Le contrat électronique signifie aussi la dématérialisation des relations juridiques entre client (consommateur souvent) et commerçant, ce qui conduit à un bouleversement surtout au niveau du mode de paiement et de preuve .

La sécurité est le principal problème de paiement électronique car Internet est un réseau ouvert et il est beaucoup plus facile d'effectuer des opérations

frauduleuses (piratage), c'est la raison pour laquelle il faut s'assurer que le système de paiement est sécurisé, et il faut donc empêcher la modification des messages par des signatures numériques. Les banques jouent un rôle très important dans la perfectibilité de ce mode de paiement et œuvrent pour qu'il ait les mêmes propriétés que le système de paiement traditionnel, alors les consommateurs trouvent leur intérêt dans le commerce électronique, tout en ayant la certitude de ne pas risquer leur argent, cette barrière sera franchie et le commerce électronique entrera dans la culture de consommation.

La valeur probante d'un document électronique exige qu'il y'est une équivalence fonctionnelle entre l'écrit d'une façon général et l'écrit électronique. Sachant que la signature est un élément essentiel dans la preuve littérale, la signature électronique sécurisée par un système de cryptographie, doit présenter les mêmes conditions avantageuses de la signature manuscrite basée sur la détermination de l'identité du signataire et l'expression de sa volonté .

Nous entamons une nouvelle ère appelée nouvelle économie qui s'articule autour de la globalisation de l'économie, et l'exploitation des nouvelles technologies, et le commerce électronique est le fruit de tous ces développements technologiques et le moteur de cette nouvelle économie l'Algérie est appelée à s'insérer dans la mondialisation, elle devra déployer des efforts nécessaires afin de favoriser ce nouveau commerce pour se mettre en phase avec les réalités internationales.